

Protokół nr 5/2024-2029
z posiedzenia Warszawskiej Rady Seniorów
w dniu 04.12.2024 r.
w Pałacu Kultury i Nauki, sala 707, VII piętro

I. OGÓLNA INFORMACJA O CHARAKTERZE POSIEDZENIA

Posiedzenie zostało zwołane w trybie nadzwyczajnym z inicjatywy Prezydium Warszawskiej Rady Seniorów (Wiceprzewodniczących: Beaty Jaroszyńskiej i Jana Soboty oraz Sekretarza: Tatiany Aksamit) i części członków WRS. Spotkanie miało na celu dokonanie zmian w składzie Prezydium WRS - odwołanie Przewodniczącego Wojciecha Kożuchowskiego z pełnionej funkcji jak i członka Prezydium. W związku z zakłóceniami w przepływie informacji na linii Przewodniczący WRS a członkowie Prezydium WRS, należało również przedyskutować ważne sprawy bieżące oraz zaległe.

II. UCZESTNICY POSIEDZENIA

Członkowie WRS (lista obecności, załącznik nr 1), a także Przedstawicielki Biura Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m. st. Warszawy (BPiPS):

1. Katarzyna Jeżewska, Zastępczyni Dyrektora BPiPS
2. Małgorzata Lewandowska, Kierownik Zespołu Realizacji Polityki Senioralnej BPiPS
3. Małgorzata Smolińska, inspektor w Zespole Realizacji Polityki Senioralnej BPiPS

Spotkanie odbyło się w formie hybrydowej.

III. WPROWADZENIE

W związku z niemożliwością bieżącego realizowania zadań wynikających ze Statutu WRS przez członków Prezydium WRS jak i nieprzekazywaniem kluczowych informacji przez Przewodniczącego WRS, Wojciecha Kożuchowskiego, (zarówno członkom WRS jak i członkom Prezydium WRS), wskazane było podjęcie dyskusji nad dokonaniem zmian w składzie Prezydium WRS.

IV. PORZĄDEK OBRAD

1. Przedstawienie aktualnej sytuacji w Warszawskiej Radzie Seniorów
2. Podjęcie Uchwały nr... 2024/2029 w sprawie dokonania zmian w składzie Prezydium WRS - odwołanie WRS, Wojciecha Kożuchowskiego, z pełnionej funkcji jak i członka Prezydium.
3. Dokonanie wyboru nowego Przewodniczącego
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie Posiedzenia

Ad. 1. Przedstawienie aktualnej sytuacji w Warszawskiej Radzie Seniorów – wiceprzewodniczący Rady Jan Sobota

Przewodniczący Wojciech Kożuchowski nie zezwolił na prowadzenie Posiedzenia wiceprzewodniczącemu, Janowi Sobocie. Zapytał członków WRS, czy może nagrywać posiedzenie. Na wniosek wiceprzewodniczącej WRS, Beaty Jaroszyńskiej, zostało przeprowadzone głosowanie. Wynik głosowania: 5 głosów przeciw, 3 głosy za, jeden głos się wstrzymujący. Przewodniczący Wojciech Kożuchowski poprosił o uzasadnienie głosowania przeciwko nagrywaniu.

Alicja Ozdowy-Bietkowska (połączona zdalnie) ma obawę, w jaki sposób nagranie byłoby wykorzystane. Podjęto decyzję, aby Posiedzenie WRS zostało zarejestrowane jedynie przez uprawnioną do tego przedstawicielkę Fundacji Idylla, obsługującą WRS.

Przewodniczący Kożuchowski, zgłosił sprzeciw, aby posiedzenie WRS było prowadzone przez Wiceprzewodniczącego Jana Sobotę. Powołał się na treść Statutu WRS, mówiący o tym, że przewodniczyć spotkaniu może jedynie Przewodniczący WRS. Jan Sobota zaznacza, że nadzwyczajne posiedzenie zostało zwołane z inicjatywy członków WRS oraz Prezydium w związku z zarzutami wobec pracy i postawy Przewodniczącego WRS, a więc nie powinno być prowadzone przez Wojciecha Kożuchowskiego. Przewodniczący WRS ma zastrzeżenia co do formy pierwszego komunikatu o zwołaniu nadzwyczajnego posiedzenia. i uważa, że to Posiedzenie jest nieprawomocne. Zadał pytanie, dlaczego w dniu posiedzenia zostaje zwołane drugie posiedzenie na godzinę 15.30. Informuje, że temat zostanie zgłoszony do biura prawnego miasta st. Warszawy.

Wiceprzewodniczący Jan Sobota w odpowiedzi na głos Wojciecha Kożuchowskiego odczytał zapis Regulaminu mówiący o tym, że w wyjątkowych sytuacjach posiedzenie może być zwołane na wniosek co najmniej $\frac{1}{3}$ składu WRS. Trzech członków Prezydium (Beata Jaroszyńska, Jan Sobota i Tatiana Aksamit) przychyliło się do wniosku jednego z radnych, aby takie posiedzenie zwołać, za poparciem jeszcze dwóch członków WRS. Jego zdaniem, posiedzenie jest zwołane poprawnie. Przewodniczący Kożuchowski uważa, że z treści pierwszego maila do członków WRS to nie wynikało - była tam informacja o zaproszeniu ze strony jedynie trzech członków Prezydium.

Tatiana Aksamit, sekretarz WRS zgłosiła wniosek formalny: Czy członkowie WRS wyrażają zgodę, aby zmienić prowadzącego spotkanie? Wniosek formalny nie został poddany pod głosowanie ze względu na zamieszanie na sali.

Bożena Borys wyraziła niepokój w związku z zaistniałą sytuacją i brakiem umiejętności rozmowy i zgłosiła wniosek o odwołanie wszystkich członków Prezydium lub pozostanie przy obecnym składzie Prezydium przy jednoczesnym podjęciu pracy nad poprawą relacji.

Elżbieta Wiśniewska przychyliła się do wniosku Bożeny Borys. Zgłosiła zastrzeżenia do procesu zwołania posiedzenia. Z niepokojem odczytywała korespondencję prowadzoną między Przewodniczącym, członkami Prezydium, Fundacją Idylla a udostępnioną członkom WRS po zwołaniu nadzwyczajnego posiedzenia.

Beata Jaroszyńska podkreśliła, że to spotkanie zostało zwołane, aby zapobiec nawarstwiającym się zaległościom oraz przedyskutować kwestie, które wymagają rozwiązania. To do członków WRS należy ostateczna decyzja. Członkowie Prezydium mieli nadzieję podjąć temat współpracy i komunikacji drogą dialogu wewnątrz Prezydium, jednak Przewodniczący WRS nie przyszedł na posiedzenie w dniu 3 grudnia 2024. Taka postawa

utrudniała członkom Prezydium wykonywanie bieżących zadań i obowiązków oraz organizację spotkania świątecznego WRS.

W związku z wnioskiem formalnym Tatiany Aksamit o prowadzenie posiedzenia przez inną osobę niż Przewodniczący. Wiceprzewodniczący Jan Sobota poparł ten wniosek, ale nie doszło do głosowania, ponieważ Wojciech Kożuchowski wyraził sprzeciw, chcąc poznać przyczynę zamiaru odwołania go z pełnionej funkcji.

Małgorzata Białkowska sądziła, że Prezydium w obecnym składzie współtworzą osoby zgrane, które potrafią ze sobą współpracować. Jeżeli faktycznie współpraca w obecnym składzie nie jest możliwa, również jest za tym, aby odwołać wszystkich członków Prezydium.

Jan Sobota uważa, że postawa Wojciecha Kożuchowskiego znacząco utrudnia wzajemny dialog między członkami Prezydium WRS. Podkreślił, że nie kieruje nim ambicja objęcia funkcji przewodniczącego i nie z jego inicjatywy zostało zwołane to posiedzenie.

Maria Pokój zaproponowała, aby ze względu na poziom emocji posiedzenie poprowadziła osoba bezstronna. Beata Jaroszyńska poparła propozycję Marii Pokój i zgłosiła kandydaturę Marii Pokój. Maria Pokój nie wyraziła zgody i zaproponowała Elżbietę Wiśniewską.

Krystyna Śmigielska (zaproszona na posiedzenie) zwróciła techniczną uwagę, że WRS powinna niezwłocznie przeprowadzić głosowanie za pierwszym wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Tatianę Aksamit na początku posiedzenia. Wniosek mógł zostać odrzucony, jednak nie powinien być pominięty.

Katarzyna Jeżewska, zastępczyni Dyrektora BPiPS, wyraziła wątpliwość, czy zmiana przewodniczącego posiedzenia może nastąpić. Po konsultacji z biurem prawnym Małgorzata Lewandowska z BPiPS przekazała, że prowadzącym posiedzenie może być tylko przewodniczący WRS lub w przypadku jego nieobecności osoba wskazana przez niego.

Beata Jaroszyńska zwraca uwagę na trudne położenie, w jakim znaleźli się członkowie Prezydium WRS. Mimo pytań, sygnałów i starań ze strony Prezydium, powstała sytuacja, która utrudnia wykonywanie bieżących prac i obowiązków. Podkreśliła, że odraczanie decyzji dot. zmiany składu Prezydium niesie za sobą zagrożenie dla sprawnego funkcjonowania Rady..

Tatiana Aksamit podjęła temat bieżącej pracy Prezydium. Przykładowo, w dniu 22 listopada br. Przewodniczący Kożuchowski na chwilę przed spotkaniem poinformował o swojej nieobecności ze względu na chorobę. W związku z tym, że czas naglił, Prezydium dokonało również ustaleń dot. spotkania świątecznego WRS: wstępną listę gości, menu oraz potencjalne miejsce wydarzenia. Takie działanie spotkało się z krytyką i oburzeniem Wojciecha Kożuchowskiego. Sekretarz WRS poinformowała o braku wymiany informacji między Przewodniczącym a członkami Prezydium oraz niedokonanym podziałem obowiązków w Prezydium. Na maile przychodzące na pocztę WRS Przewodniczący odpisywał z prywatnego adresu, więc nie było śladu po przesłanych odpowiedziach. Jego zdaniem, nadzorowanie poczty WRS nie należy do jego obowiązków, tylko planowanie polityki senioralnej i odpowiadanie za powstawanie ważnych projektów, mających wpływ na politykę senioralną Warszawy i Polski.

Wojciech Kożuchowski poinformował, że podjętymi 22 listopada ustaleniami był

zaskoczony - nie podejrzewał, że tego dnia będą podejmowane inne decyzje, niezwiązane z tematem współpracy z Łukaszem Salwarowskim. Ponadto zaskoczyła go decyzja, aby wejść we współpracę z p. Salwarowskim w planowanym na 10 grudnia br. Ogólnopolskim Obywatelskim Kongresie Organizacji Seniorskich i Liderów Senioralnych. Jego zdaniem, z Łukaszem Salwarowskim należy ostrożnie podejmować współpracę.

Wiceprzewodniczący Jan Sobota, potwierdził kwestię ustaleń dot. spotkania świątecznego: członkowie Prezydium w dniu 22 listopada zrobili rekonesans, nie podejmowali żadnych decyzji. Zrelacjonował rozmowę z p. Salwarowskim, która przebiegła w atmosferze wzajemnego szacunku i współpracy. Pan Salwarowski przystał na postulaty Prezydium, wiążące się z promocją Rady. Ustalono, że podczas Kongresu logotyp WRS będzie na materiałach promujących Kongres, WRS przedstawi swoje działania w formie 10-minutowej prezentacji. Ponadto Rada będzie miała do dyspozycji własne stoisko do upowszechnienia materiałów związanych z jej działaniami. Ustalono, że przed każdym wydarzeniem, na którym mogłaby być podjęta współpraca z p. Łukaszem Salwarowskim będzie przeprowadzona osobna rozmowa.

Na Kongresie będzie Ministra ds. Polityki Senioralnej, Marzena Okła-Drewnowicz.

Jan Sobota przytoczył kolejne błędy komunikacyjne wewnątrz Prezydium WRS. Przywołał sytuację, gdy Przewodniczący wspomniał o swoim spotkaniu z Joanną Dolińską-Dobek, dyrektorem CAM-u, członkiem Rady Programowej miesięcznika "Pokolenia", aby poruszyć temat czasopisma. W spotkaniu została pominięta Beata Jaroszyńska, która została wytypowana przez członków WRS do Rady Programowej miesięcznika i również powinna być obecna na takim spotkaniu. Niedopuszczalnym posunięciem było również przesłanie swojej osobistej opinii na temat projektu: Strategia 2040 na druku firmowym WRS. Kolejnym przykładem braku komunikacji jest temat Warszawskiej Olimpiady Seniorów, po której zaproponował, aby przeprowadzić statystykę i ocenę Olimpiady. Dzielnice zostały poproszone o podsumowanie swoich osiągnięć oraz uwagi dot. organizacji Olimpiady. Od kilku dzielnic Jan Sobota otrzymał odpowiedź. Nie otrzymał natomiast zaproszenia na spotkanie dotyczące podsumowania olimpiady. Wiceprzewodniczący przypomniał również sytuację z poprzedniego posiedzenia WRS w dniu 13.11.2024 r., kiedy to Przewodniczący Wojciech Kożuchowski okazał brak szacunku wobec zasłużonego członka WRS, Ireneusza Wrześniewskiego, m.in poprzez nieudzielenie mu prawa do wypowiedzi.

Jan Sobota powiedział o fakcie początkowej rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego WRS przez Wojciecha Kożuchowskiego, odwołując się do treści maila, w którym Przewodniczący zażądał zmiany numeru kontaktowego do WRS, zablokowania adresu e-mail oraz dostępu do logowania do strony WRS, odebrania mu praw moderatora na stronie WRS na Facebooku. Tego samego dnia Przewodniczący wycofał swoją decyzję i nie zrezygnował z pełnienia funkcji. Jan Sobota przypomina, że pracę WRS planuje Prezydium, czyli cztery, a nie jedna osoba.

Elżbieta Wiśniewska uważa, że w celu podjęcia stałej współpracy z p. Łukaszem Salwarowskim zasadne byłoby podjęcie przez WRS stosownej umowy/uchwały określającej zasady współpracy. Jednak w przypadku tej jednorazowej konferencji, o zasięgu krajowym - błędem byłoby nie skorzystać z propozycji współpracy.

Do spotkania dołączya w formie online Ireneusz Wrześniewski.

Elżbieta Wiśniewska podniosła temat niedoinformowania całej Rady o spornych kwestiach w ramach Prezydium, zatem członkom WRS trudno jest się odnieść do wielu sytuacji poruszonych na tym Posiedzeniu przez członków Prezydium. Nawiązała do swojej wcześniejszej pracy w ramach Prezydium - osoby często się ze sobą nie zgadzały, ale zawsze wspólnie znajdowały rozwiązania. Członkini WRS zastanawia się, czy możliwe będzie, aby w dniu dzisiejszym dojść do konsensusu.

Wojciech Kożuchowski odniósł się do postawionych mu zarzutów. Jego zdaniem, rozmowa z Joanną Dolińską-Dobek: była prywatna, dot. jej doświadczeń z Łukaszem Salwarowskim. Rozmowa dot. programu miesięcznika: "Pokolenia" nie była głównym tematem spotkania. Strategia dla Warszawy 2040 – podkreślił, że to dzięki jego staraniom WRS dostało dodatkowy czas, aby przekazać swoje uwagi. Zostało bardzo mało czasu na wypracowanie dokumentu. Poinformował, że swoje propozycje złożyły: Maria Pokój oraz Beata Jaroszyńska i Wojciech Kożuchowski. Do konspektu Przewodniczącego WRS ustosunkowała się członkini WRS Maria Pokój, skreślając wiele istotnych według niego pozycji. Wojciechowi Kożuchowskiemu zależało na ustosunkowaniu się do Strategii jako całości. Jako ostateczną wersję opinii WRS dot. Strategii przesłał napisany przez siebie dokument, konsultując go wcześniej z ekspertem WRS Januszem Kostynowiczem.

Wojciech Kożuchowski podkreślał swoją rolę jako Przewodniczącego WRS, polegającą na budowaniu silnej pozycji Warszawskiej Rady Seniorów - nie tylko na terenie Warszawy. W związku z tym musi myśleć perspektywicznie i całościowo. Tematy takie jak: bariery architektoniczne również należy uwzględniać, ale są mniej priorytetowe. To jest strategia 2040 - nie prywatna opinia Przewodniczącego WRS, a dokument, do którego WRS miało się ustosunkować.

Przewodniczący Kożuchowski poinformował, że na spotkaniu podsumowującym olimpiadę Aktywny Senior nie było nikogo z poziomu WRS.

Kontynuując, Przewodniczący WRS przeszedł do tematu swojej rezygnacji po impulsie, aby zaprzestać działalność w WRS w związku z ostatnimi wydarzeniami zainicjowanymi przez pozostałych członków Prezydium. Ma inne pola, na których może się realizować. Przewodniczący zmienił swoją opinię pod wpływem odpowiedzialnej reakcji osób zajmujących się środowiskiem senioralnym, z którymi rozmawiał. Według nich, taka decyzja zaszkodziłaby środowisku senioralnemu.

Beata Jaroszyńska zapytała Przewodniczącego WRS o nazwiska osób, z którymi rozmawiał, skoro przytoczył je jako argument. Podkreśliła, że dobrze byłoby, aby każda z tych osób poznała stanowisko dwóch stron. Nie wyraża zgody na niesprawiedliwe słowa, użyte przez Wojciecha Kożuchowskiego na określenie pozostałych członków Prezydium. W przeciwieństwie do niego, Prezydium nie kierowało bezpośrednio ani na zewnątrz żadnych obraźliwych słów w stosunku do Przewodniczącego. Każdy chciał załatwić sprawę polubownie, wewnątrz grona Prezydium, dbając o dobry wizerunek oraz interes Rady.

Wiceprzewodnicząca przytoczyła kolejny przykład, powodujący zaległości wynikające z postawy Wojciecha Kożuchowskiego. Nawiązała do sytuacji z poprzedniego posiedzenia, kiedy to ekspert WRS Janusz Kostynowicz przedstawił opinię na temat Bonu Senioralnego. Wojciech Kożuchowski poprosił p. Janusza Kostynowicza o konspekt, aby wszyscy członkowie Warszawskiej Rady mogli się z nim zapoznać. Przewodniczący taki dokument otrzymał, ale zatrzymał go dla siebie. Inna sprawa to kwestia Strategii dla Warszawy 2040,

gdzie nie został uwzględniony jednomyślny głos zespołu Rady.

Beata Jaroszyńska poruszyła kwestię dot. ustalania porządku posiedzeń. Wbrew Regulaminowi wnioski członków Prezydium nie były uwzględniane. Poinformowała również o braku dostępu do poczty WRS, otrzymywanych zaproszeniach i informacji o wydarzeniach wpływających na pocztę mailową WRS. Przewodniczący WRS odpowiedział, że za nadanie dostępu do poczty WRS jest odpowiedzialna Fundacja Idylla.

Wiceprzewodnicząca WRS podkreśliła, że na pozytywnym wizerunku Warszawskiej Rady Seniorów zależy każdemu członkowi Prezydium.

Połączony on-line Ireneusz Wrześniewski uważa, że praca społeczna jest pracą dążącą do jednego, wspólnego celu. Posługiwanie się w dyskusji przede wszystkim zapisami regulaminu, jego paragrafami i ustępami cechuje pracę osób, które są ze sobą niezgodni. W momencie takiej niezgody niemożliwe jest realizowanie celów na rzecz wspólnego dobra. Obecnie dyskusja nie przypomina dialogu. Należy zrobić tak, żeby członkowie WRS, a w szczególności Prezydium, byli ze sobą zgodni.

Maria Pokój odniosła się do tematu Strategii dla Warszawy 2040. Do opracowania wstępnego pisma został powołany zespół. Powstały dwie propozycje pisma, ~~różnie~~ ^{inne} zdań merytorycznych, czy redakcyjnych winny być przedyskutowane na spotkaniach zespołu. Ceniony przez Marię Pokój Janusz Kostynowicz powinien być zaproszony na dedykowane Strategii 2040 spotkanie. Potwierdziła trudności komunikacyjne z Przewodniczącym WRS.

Ireneusz Wrześniewski uważa, że rolą Przewodniczącego jest słuchać i podejmować decyzje w imieniu Rady, nie własnym. Ważne są działania zespołowe, w imieniu wspólnego dobra. W działaniach Przewodniczącego uwidacznia się inna postawa i przekonanie. Zawniósł o przeprowadzenie głosowania za (lub: przeciw) odwołaniem Przewodniczącego WRS, Wojciecha Koźuchowskiego.

Elżbieta Wiśniewska uważa, że trudno będzie teraz dojść do porozumienia. Przychyliła się do wniosku Bożeny Borys o odwołanie całego Prezydium. Zadała pytania: w jakim terminie i w jakiej formie możliwe będzie przegłosowanie nowego Prezydium oraz czy w najbliższym czasie skład WRS powiększy się o nowo powołanych członków.

Przedstawicielki BPiPS poinformowały, że na ten moment jest 14 członków WRS. Nie ma jeszcze wyznaczonego przedstawiciela Prezydenta m. st. Warszawy.

Maria Pokój nawiązała do czasu powstawania WRS - na samym początku też nie było kompletu osób tworzących Radę. Dzielnicowe Rady Seniorów stopniowo się powoływały i dołączały do WRS, uzupełniając jej skład. Mimo takiej sytuacji Rada działała. Należy zacząć działać i nie odkładać ważnych decyzji, jak powołanie zespołów zadaniowych.

Przewodniczący Wojciech Koźuchowski przeszedł do propozycji przeprowadzenia głosowania za odwołaniem wszystkich członków Prezydium.

BPiPS zauważyła, że zgodnie ze Statutem WRS, każda zmiana powinna być udokumentowana wcześniej przygotowaną uchwałą. W tym przypadku wnioskować o zmianę składu Prezydium może co najmniej połowa składu WRS. Głosowanie przeprowadza się w ramach odrębnego punktu na następnym posiedzeniu WRS, po zebraniu, na którym zgłoszono wniosek o zmianę. Projekty dokumentów procedowanych na posiedzeniu przesyłane są drogą elektroniczną na co najmniej 7 dni przed posiedzeniem (w wyjątkowych okolicznościach: 3

dni). A więc to, co można zrobić na tym Posiedzeniu, to przygotować odpowiedni wniosek (projekt uchwały), który będzie można przegłosować na następnym posiedzeniu, w liczbie co najmniej połowy składu WRS.

Bożena Borys zaapelowała, aby nie podejmować decyzji raptownie i ostudzić emocje. Ma ogromne zastrzeżenia co do braku wcześniejszej informacji o napiętej sytuacji w Prezydium.

Elżbieta Wiśniewska, uważa, że w takich emocjach nie zapadnie żadna mądra decyzja. Wnioskuje o zamknięcie obrad i zwołanie w ciągu 7 dni kolejnego Posiedzenia.

Przewodniczący W. Kozuchowski poddaje pod głosowanie wniosek Elżbiety Wiśniewskiej.

Wyniki głosowania: 7 os. za przyjęciem wniosku, 4 osoby wstrzymują się.

Ad. 5 Zakończenie Posiedzenia

Następuje zakończenie posiedzenia. **Datę kolejnego posiedzenia wyznacza się na środę 11.12, godz. 10.00.**

IV. ZAŁĄCZNIKI

1. Lista obecności

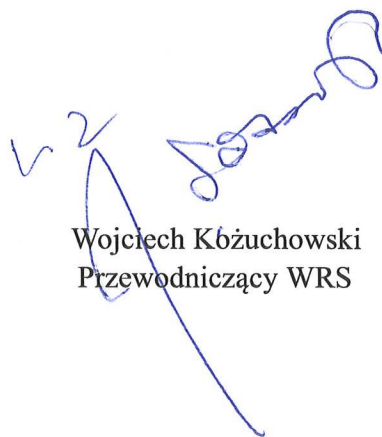
Protokolant

Paulina Rudzińska



Tatiana Aksamit

Sekretarz Rady WRS



Wojciech Kozuchowski
Przewodniczący WRS