

Protokół nr 1/2022
z posiedzenia Warszawskiej Rady Seniorów
w dniu 26 stycznia 2022 roku
online

Obecni: członkowie i eksperci WRS wg listy obecności (zał. Nr 1 – lista).

Obecni na posiedzeniu: Marlena Muszyńska Zastępca Dyrektora Biura Pomocy i Projektów Społecznych, Małgorzata Borys-Dziedzic Kierowniczką Zespołu Realizacji Polityki Senioralnej.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Małgorzata Żuber-Zielicz Przewodnicząca Warszawskiej Rady Seniorów.

Na wstępie postawiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5, dotyczącego informacji o pracach zespołu organizacyjno-prawnego, w związku z tym, że nie mogło odbyć się posiedzenie tego zespołu. Wniosek został przyjęty przez aklamację.

W związku z powyższym porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie porządku obrad i protokołów nr 6, 7 i 8/2021.
2. Informacja o stanie prac na politykę senioralną, planowanych spotkaniach ekspertów z Warszawską Radą Seniorów- przedstawia BPiPS.
3. Centrum Aktywności Międzypokoleniowej i POKOLENIA - obszary współpracy i wzajemnego wsparcia przez i dla WRS w roku 2022. Zaproszono Panią Joannę Dolińską-Dobek i Panią Aleksandrę Laudańską.
4. Plan pracy WRS- dyskusja o projekcie planu (w tym harmonogram posiedzeń WRS i posiedzeń prezydium w I półroczu). Prezentuje Prezydium – przekazujemy projekt do dalszej pracy zespołów stałych, które pracują nad projektem do 10 lutego i przekazują propozycje uzupełnień, zmian do Prezydium wraz z planami pracy zespołów (osoby prowadzące w zespołach: Janusz Nowakowski, Jan Sobota, Ireneusz Wrześniewski).
5. Sprawy różne (w tym uchwała w sprawie Warszawskiego Dnia Seniora, społeczny rzecznik seniorów warszawskich, miejsce spotkań, tablica dla dębu, koncepcja spotkań w dzielnicy, w tym informacja o spotkaniu na Pradze Południe).
6. Sprawy różne i wniesione.

Ad. 1

Joanna Celińska sekretarz WRS poinformowała, że Elżbieta Wiśniewska zgłosiła uwagę porządkową do protokołu nr 6/2021, która została już uwzględniona. Innych uwag do protokołów 6, 7 i 8/2021 nie zgłoszono.

M. Żuber-Zielicz poddał pod głosowanie protokoły: 6/2021 – przyjęty 16 głosami za, 7/2021 – przyjęty 16 głosami za, 8/2021 – przyjęty 16 głosami za.

Ad. 2

Informację o stanie prac nad polityką senioralną przedstawiła Marlena Muszyńska Zastępczyni Dyrektora Biura Pomocy i Projektów Społecznych. Poinformowała, że:

- Ekspertem w ramach prac nad polityką senioralną jest prof. Barbara Szatur-Jaworska, która rozpoczęła już prace,
- Po spotkaniu wstępnym przedstawione zostaną założenia do prac nad polityką senioralną,
- Na luty i marzec zaplanowany jest cykl spotkań, warsztatów, konsultacji,
- BPiPS zależy na jak najwcześniejszym rozpoczęciu prac,
- Po debatach i przygotowaniu pierwszej wersji dokumentu odbędą się konsultacje społeczne.

M. Żuber-Zielicz poprosiła, aby w planowaniu terminów warsztatów uwzględnić zajęć i zaplanowanych spotkań WRS oraz fakt, że w Warszawie rozpoczynają się ferie zimowe.

Ad. 3

M. Żuber-Zielicz stwierdziła, że w dzisiejszym posiedzeniu nie uczestniczą Joanna Dolińska-Dobek dyrektorka CAM i Aleksandra Laudańska redaktorka naczelna miesięcznika Pokolenia, uznała za konieczne wyjaśnienie powodu ich nieobecności.

Przedstawiła krótkie informacje o spotkaniu Prezydium z J. Dolińską-Dobek i ostatnim posiedzeniu kolegium redakcyjnego Pokoleń.

1. – spotkanie dotyczyło współpracy z CAM, programowanej na cały 2022 rok,
 - uzgodniono, że współpraca powinna nabrać charakteru systemowego, poczynione zostały już wstępne ustalenia,
 - CAM do końca stycznia wypracuje plan pracy, uzgodnimy wówczas

działania, które będziemy robić wspólnie a w których będziemy się wspierać.

2. – w spotkaniu redakcyjnym Pokoleń uczestniczyło 7 członków WRS,
 - w latach 2022-2023 miesięcznik będzie redagowany przez ten sam zespół,
 - w tym okresie miesięcznik będzie się zmieniać, doskonalić formę i przekaz.

M. Żuber-Zielicz stwierdziła, że zaplanujemy kolejne spotkania, tak aby się odbyły w najbliższym, możliwym terminie, dodała, że obecnie naczelnym zadaniem jest współpraca przy realizacji w kwietniu imprezy międzypokoleniowej i wspólne działania przy innych międzypokoleniowych projektach.

Ad. 4

Na wstępie M. Żuber-Zielicz poinformowała, że Prezydium chciałoby aby do 10 lutego planem pracy zajęły się zespoły stałe, aby członkowie zaproponowali uściślenia lub ew. zmiany, uważamy, że praca i dyskusja w mniejszych grupach będzie bardziej efektywna. Celem jest też, aby zespoły uzupełniły plan pracy i przejęły na siebie realizację konkretnych punktów planu. Dodała, że propozycje i uwagi można także zgłaszać mailowo do przewodniczącej i sekretarza Rady. Zaplanowano, że plan pracy zostanie przyjęty na posiedzeniu w dniu 23 lutego b.r.

W. Kozuchowski przedstawił przygotowaną przez niego prezentację „Zegara wydarzeń WRS”, dodał, że jest to wstępna propozycja, która wymaga dopracowania.

Zgodził się z J. Zielińskim, że można tak dopracować projekt, aby można było umieszczać w nim dodatkowe informacje.

Kolejno M.Żuber-Zielicz omówiła strukturę planu pracy, poinformowała, że:

- Część zapisów § 1 jest bardzo zbliżona do tych z roku 2021,
- Zadania do realizacji zostały umieszczone w tabelce, z miejscem do wpisania uwag lub propozycji zmian,
- Zostały ustalone terminy posiedzeń plenarnych i posiedzeń prezydium
- Wpisane zostały zadania stałe,
- Duży nacisk został położony na to, aby do poszczególnych zdań przypisane zostały poszczególne priorytety
- W planie zostały umieszczone zarówno zespoły stałe jak i czasowe, zadaniowe, które będą wspierały konkretne działania,
- Za bardzo istotne zostały uznane działania dotyczące tworzenia polityki senioralnej, wszystkie tegoroczne działania będą miały na celu wspieranie jej tworzenia w różnych aspektach,

- Istotne jest aby pojawiły się działania, które są innowacją w naszej pracy,
- Szczególny nacisk został położony na współpracę z dzielnicami, co jakiś czas chcielibyśmy spotykać się z radami dzielnicowymi, w ramach Punktu wiedzy odbywać z nimi otwarte debaty, tak aby te spotkania wspierały nas w działaniach i miały odniesienie do tego co dzieje się w dzielnicach;
J. Zieliński zaproponował aby grono uczestników poszerzyć o przedstawicieli Komisji Dialogu Społecznego, uznał, że w ten sposób dotrzemy do większego grona organizacji zaangażowanych w różne formy działalności, będzie to znakomita promocja i popularyzacja naszej działalności,
- W Pokoleniach, od najbliższego numeru, zamieszczane będą informacje o działaniach senioralnych w dzielnicach, w lutym zaprezentują się Bielany a potem kolejno pozostałe dzielnice,
- Na stronach internetowych będą mogły pojawiać się informacje w formie rozszerzonej i będzie to już duży zasób danych, zasugerowała, aby przedstawiciele dzielnic w WRS razem z członkami swoich rad przygotowali rzetelne, aktualne informacje,
- Pozostaje biblioteczka WRS, mogą ją uzupełniać we wszelkie informacje członkowie i eksperci WRS, może to być także miejsce na materiały o inicjatywach dzielnicowych,
- Planowane jest podjęcie szerszej współpracy z Uniwersytetami III Wieku oraz organizacjami senioralnymi na Mazowszu, chcemy szeroko promować nasze działania, wymieniać się doświadczeniami, z korzyścią dla całego środowiska senioralnego,
- Seminarium odbędzie się w kwietniu, projekt programu został przesłany w materiałach, ma być zrealizowany w formie hybrydowej, kilkudziesięciu uczestników na Sali, pozostali połączą się przez profesjonalną stronę internetową,
- Chcemy w listopadzie zorganizować spotkanie (kongres) wszystkich środowisk i organizacji senioralnych, wypracowane wnioski można by było potraktować jako kolejny głos w dyskusji nad tworzoną polityką senioralną.

W czasie dyskusji zgłoszone zostały następujące uwagi:

- K. Wierzbicka uznała, że plan jest bardzo dobry, szczególnie że jest w nim przełożenie na konkretne działania, uważa jednak, że Rada stawia przed sobą zadania będące poza jej możliwościami prawnymi i organizacyjnymi tak jak:
 - niwelowanie dzielnicowych nierówności, uważa, że jest to niemożliwe do wykonania przez WRS, szczególnie w zakresie diagnostyki i możliwości realizacji,
 - rzecznictwo w Domach Pomocy Społecznej – uważa, że przekracza to

możliwości organizacyjne Rady, wyjściem byłoby wyznaczenie osoby do kontaktów i interwencji.

M. Żuber-Zielicz poprosiła o sformułowanie i przekazanie do prezydium konkretnych, właściwych zapisów. Dodała, że w statucie WRS wpisane jest rzecznictwo w DPS, proponuje razem z przedstawicielami BPiPS spojrzeć na ten obowiązek statutowy,

- R. Kalkhoff, nawiązując do współpracy WRS z dzielnicami i sprawy aktywizacji zawodowej osób starszych, poinformował, że z inicjatywy wiceburmistrz dzielnicy Praga-Południe, Rada Seniorów spotka się (online) z przedstawicielami Zarządu Dzielnicy, Urzędu Pracy y Urzędu Skarbowego, przygotowywane jest rozeznanie związane z nowymi przepisami podatkowymi i ich wpływem na dodatkową pracę seniorów.

M. Żuber-Zielicz poinformowała, że będzie zabiegać o to, aby było ono otwarte dla większej grupy członków WRS.

M. Pokój, jako orędowniczka pracy emerytów, poparła ideę zorganizowania takiego spotkania, uważa jednak, że w obecnej sytuacji w pierwszych miesiącach stracą na zarobkach wszyscy dorabiający emeryci i renciści.

Uznała, że WRS powinna wystosować w tej sprawie apel do posłów.

M. Żuber-Zielicz stwierdziła, że inicjatywa jest cenna ale lepszym wyjściem jest przekazanie indywidualnych, obywatelskich głosów posłom wybranym z terenu Warszawy,

- J. Kostynowicz uznał, nawiązując do wypowiedzi K. Wierzbickiej, że może należałoby zastanowić się nad punktem „formy realizacji” i wypracować, w obecnej sytuacji, rozwiązania kompromisowe.

M. Żuber-Zielicz, podsumowując dyskusję poinformowała, że prezydium będzie do końca tygodnia czekało na uwagi i propozycje, które w kolejności przekaże do trzech zespołów.

Ad. 5

Sprawy różne:

1. Projekt uchwały w sprawie Dnia Warszawskich Seniorów – wymaga jeszcze dopracowania, Przewodnicząca skontaktuje się z Zespołem organizacyjno-prawnym w sprawie opracowanie ostatecznej formy dokumentu.
2. Ustanowienie społecznego rzecznika seniorów, w chwili obecnej Przewodnicząca proponuje aby to było ciało zbiorowe, wyznaczone przez WRS.
3. W sprawie uzgodnienia stałego miejsca spotkań dla WRS radny Sławomir Potapowicz skierował interpelację, czekamy na jej wynik.

4. Tablica dla Dębu Seniora, sprawa jest w trakcie realizacji. W. Kożuchowski poinformował, że są możliwe dwie technologie: tablica z mosiądzu i z tworzywa z włóknem węglowym, obie niestety mogą ulec zniszczeniu, biorąc pod uwagę fakt dewastacji, jakim było podpalenie szarfki zawieszanej przez nas na drzewie, bezpieczna mogłaby być płyta marmurowa, ale tu na przeszkodzie stoją względy finansowe. Sprawa oznakowania Dębu Seniora jest w toku.

Ad.6

Sprawy różne i wniesione:

1. L. Kania poinformowała o projekcie prozdrowotnych warsztatów, które mają być realizowane w Wolskim Centrum Kultury w dniu 28 lutego b.r. Informacja o projekcie znajdzie się w Pokoleniach, przekaże także informację do prezydium WRS, ma jednak obawy, że w obecnej sytuacji pandemicznej warsztaty w formie stacjonarnej mogą nie dojść do skutku.
2. J. Mądry poprosił osoby, które będą wolontariuszami Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy o przesłanie zdjęć dokumentujących ich udział, celem zamieszczenia relacji na fb.
3. M. Żuber-Zielicz uzupełniła informację dotyczącą organizacji seminarium, istotnym i najtrudniejszym zadaniem jest skuteczne rozpowszechnienie informacji o wydarzeniu, podstawą będzie informacja w Pokoleniach, rozpropagowanie poprzez rady dzielnicowe, porozmawiamy z Fundacją o możliwości wydrukowania plakatów; planujemy zorganizowanie seminarium w formie hybrydowej, kilkudziesięciu uczestników na Sali (członkowie i eksperci WRS, goście), pozostali połączą się przez profesjonalną stronę internetową,
4. I. Wrześniewski uznał, że dla seminarium najważniejszą sprawą jest frekwencja, zasugerował wprowadzenie wcześniejszej rejestracji uczestników.
5. Prezydium planuje spotkanie z Fundacją, którego celem będzie omówienie możliwości budżetowania naszego planu pracy oraz uzgodnienia czy możliwe jest (pod względem finansowania) utworzenie odrębnej strony dotyczącej V Seminarium, skorelowanej ze stroną Warszawskiej Rady Seniorów. Strona mogłaby posłużyć jako miejsce rejestracji, mogłaby być wykorzystywana przy kolejnych seminariach, mogłyby być na niej także zamieszczane wszelkie materiały z seminarium.
6. M. Żuber-Zielicz poinformowała, że w trakcie uzgadniania są spotkania związane z nawiązaniem współpracy z kołami emerytów działającymi przy NOT i środowiskiem emerytów lotników, stwierdziła, że stanowią oni ogromny potencjał intelektualny, którym mogą się dzielić.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad M. Żuber-Zielicz zamknęła posiedzenie.

Protokół sporządziła
Joanna Celińska

Przewodnicząca WRS

A handwritten signature in black ink, reading "M. Żuber-Zielicz". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M'.

Małgorzata Żuber-Zielicz