

Uchwała nr 1/2018

Warszawskiej Rady Seniorów m. st. Warszawy

z dnia 31 stycznia 2018 r.

**w sprawie: przyjęcia sprawozdania Warszawskiej Rady Seniorów z działalności
w 2017 r.**

Warszawska Rada Seniorów, na podstawie § 7 ust. 10 Statutu Warszawskiej Rady Seniorów, stanowiącego załącznik do Uchwały nr LXXXV/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 3 lipca 2014 r. w sprawie utworzenia Warszawskiej Rady Seniorów, uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Warszawskiej Rady Seniorów z działalności w 2017 r., wraz z załącznikiem n. 1 (Wnioski i tezy z trzech paneli dyskusyjnych na II Seminarium w dniu 17 listopada 2017 r. stanowiące integralną część Uchwały nr. 1/2018) stanowiącym integralną część do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza Przewodniczącemu Warszawskiej Rady Seniorów.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1 do Uchwały

nr 1/2018 Warszawskiej Rady Seniorów

SPRAWOZDANIE
Warszawskiej Rady Seniorów
z działalności w 2017 roku

Warszawska Rada Seniorów działa na podstawie przepisów art. 5c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późniejszymi zmianami oraz Uchwały Rady Warszawy nr LXXXV/2188/2014 r. w sprawie utworzenia Warszawskiej Rady Seniorów i Zarządzenia nr 6726/2014 Prezydenta m. st. Warszawy z 20 października 2014 r. w sprawie powołania Warszawskiej Rady Seniorów.

Do 20 października 2017 roku Warszawska Rada Seniorów pracowała w następującym składzie: Przewodnicząca Anna Nehrebecka – Byczewska, Zastępcy Michał Szymborski, Zdzisław Czerwiński, Marek Bryłowski, Sekretarz Joanna Celińska, Członkowie Teresa Renata Banasiak, Maria Godlewska, Piotr Jankowski, Longinus Kawka, Helena Kaźmierczak, Ewa Kozdroń, Jolanta Kroner, Maria Lehman, Jerzy Mądry, Edward Stegienka, Andrzej Toma, Stanisław Trzmiel, Elżbieta Wiśniewska, Teresa Wójcik – Wyrzykowska, Anna Polarczyk.

W związku z upływem kadencji 7 członków Warszawskiej Rady Seniorów Anny Nehrebeckiej – Byczewskiej, Michała Szymborskiego, Zdzisława Czerwińskiego, Ewy Kozdroń, Marii Lehman, Stanisława Trzmiela, Marii Godlewskiej do składu Rady Prezydent m. st. Warszawy powołała nowych członków na kadencję 2017 – 2020 Ewę Łuczyńską, Małgorzatę Żuber – Zielicz, Grażynę Kucharską, Marię Godlewską, Stanisława Trzmiela, Wojciecha Kałkusińskiego i Janusza Kostynowicza.

W związku z powyższym WRS powołała Prezydium w nowych składzie tj. Marek

Bryłowski – przewodniczący, Małgorzata Żuber – Zielicz, Edward Stegienka i Wojciech Kałkusiński – zastępcy przewodniczącego, Joanna Celińska – sekretarz.

Odbyło się 10 posiedzeń plenarnych, na których, realizując swoje zadania statutowe i regulaminowe WRS zajmowała się następującymi zagadnieniami:

1. Podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Sprawozdanie z pracy WRS w 2016 r.
2. Zainicjowała i organizowała, wspólnie z Biurem Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu Miasta st. Warszawy, II Seminarium Warszawskich Rad Seniorów (wnioski z trzech paneli dyskusyjnych stanowią załącznik do Sprawozdania z działalności WRS w 2017 roku).
3. Powołała kolegium redakcyjne Warszawskiego Głosu Seniora i wspólnie z przedstawicielami Dzielnicowych Rad Seniorów brała udział w jego redagowaniu.
4. Przygotowała projekt nowej strony internetowej WRS i wspólnie z przedstawicielami Dzielnicowych Rad Seniorów, uczestniczyła w jego realizacji.
5. Objęła patronatem i aktywnie uczestniczyła w przebiegu Warszawskich Dni Seniora.
6. Uczestniczyła, poprzez swoich przedstawicieli, w pracach Prezydium Obywatelskiego Parlamentu Seniorów.
7. Realizowała, wspólnie z Urzędem m. st. Warszawy i Dzielnicowymi Radami Seniorów, konkurs „Miejsce Przyjazne Seniorom”.
8. Opiniowała projekty realizowane przez Biura Urzędu Miasta st. Warszawy tj. Ogólnopolska Karta Seniora, Warszawska Karta Seniora, Koperta Życia, Biuletyn Informacyjny dla seniorów, Edukacja cyfrowa seniorów, budżet partycypacyjny.
9. Wypracowała, wspólnie z Biurem Pomocy i Projektów Społecznych i Stowarzyszeniem Inicjatyw Twórczych „ę”, program szkoleń dla WRS i Dzielnicowych Rad Seniorów.
10. Członkowie WRS aktywnie uczestniczyli w warsztatach i szkoleniach.
11. Przyjmowała informacje z pracy Zespołów Zadaniowych.
12. Pojęła uchwałę sprawie opracowania przez świadczeniodawców, dla których organem założycielskim jest Miasto Stołeczne Warszawa, szczegółowych zasad korzystania poza kolejnością przez osoby uprawnione i skierowała ją do Przewodniczącej Rady Warszawy z prośbą o wdrożenie jej procedowania.
13. Skierowała do dyrektora Biura Pomocy i Projektów Społecznych pismo w sprawie udostępnienia informacji publicznej w zakresie udostępnienia

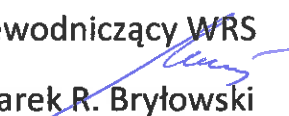
raportu końcowego projektu badawczego dotyczącego jakości usług opiekuńczych w domach pomocy społecznej.

14. Delegowała swoich stałych przedstawicieli do Rady ds. budżetu partycypacyjnego, reprezentujących WRS w konkursach ogłaszanych przez Urząd m. st. Warszawy , konsultacji i prac przy organizacji kolejnej Warszawskiej Olimpiady Seniorów.
15. Przyjęła informację dyr. Tomasza Pactwy o wznowieniu, po remoncie i modernizacji, Centrum Aktywności Międzypokoleniowej „Nowolipie” i przygotowaniu w nim stałego miejsca dla Warszawskiej Rady Seniorów.
16. Rozpatrywała i popierała wnioski kierowane przez Dzielnicowe Rady Seniorów.
17. Delegowała swoich przedstawicieli i przyjmowała ich informacje z udziału w spotkaniach i konferencjach (Ogólnopolskie Porozumienie Rad Seniorów, Komisja Polityki Senioralnej Sejmu RP, konsultacje w Biurze Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Konferencja dot. Depresji wśród seniorów, Sejmik Mazowiecki Rad Seniorów).
18. Prezydium WRS spotykało się z dyr. Tomaszem Pactwą i dyr. Joanną Dolińską – Dobek omawiając problemy utrudniające pracę WRS (m. in. brak stałego pomieszczenia z wyposażeniem, komunikacji mailowej) .
19. Członkowie WRS pełnili dyżury, zawieszone wcześniej z powodu braku odpowiedniego lokalu na ich pełnienie.

Za Warszawską Radę Seniorów

Sekretarz WRS

Joanna Celinska

Przewodniczący WRS

Marek R. Bryłowski

Załącznik nr . 1 do Sprawozdania z dnia 31.01.2018 Warszawskiej Rady Seniorów m. st. Warszawy

Wnioski i tezy z trzech paneli dyskusyjnych na II Seminarium w dniu 17 listopada 2017 r. stanowiące integralną część Uchwały nr. 1/2018 o następującej treści:

A. II SEMINARIUM 17 LISTOPADA 2017 r. Panel Pierwszy „Rady Seniorów jako wsparcie osób starszych w zdrowiu i edukacji” WNIOSKI i TEZY z panelu dyskusyjnego: EDUKACJA, KULTURA, SZKOLENIE SENIORÓW moderator Grażyna Kucharska

1. Należy podjąć działania informacyjne, aby seniorzy mogli korzystać z bardzo szerokiej oferty kulturalnej Miasta (darmowej lub ze zniżkami dla seniorów). Biuro Kultury przygotowuje dla Warszawskiej Rady Seniorów aktualny zestaw ofert kultury i edukacji kulturalnej atrakcyjnych dla seniorów (np. przedstawienia teatralne ze zniżką, wstęp do muzeów, imprezy w bibliotekach publicznych).
2. Miasto we współpracy z organizacjami pozarządowymi może zapewnić seniorom wsparcie edukacyjne przygotowujące do działalności społecznej i obywatelskiej. Należy rozszerzyć edukację seniorów o umiejętność korzystania z różnych miejskich narzędzi finansowych wspierających aktywność, np. z budżetu partycypacyjnego, inicjatywy lokalnej, czy innych środków wspierających działania społeczne (np. planowany Senior obywatel).
3. Edukacja łączy się z kulturą więc warto tworzyć dla seniorów zintegrowane oferty edukacyjno-kulturalne. Ze strony miasta mogą się w to włączyć placówki edukacji pozaszkolnej, biorące udział w Warszawskim Programie Edukacji Kulturalnej. Ten program został poszerzony i ma objąć także seniorów. W tej sprawie WRS powinna spotkać się z Koordynatorką Programu p. Anną Michalak.
4. WRS razem z DRS powinny mieć możliwość wniesienia poprawek do uchwały o Radach Seniorów.

5. Powinna być zwiększona rola inicjatywna Warszawskiej Rady Seniorów i Rad Dzielnicowych w zakresie programów wychowania obywatelskiego i zwiększenia społecznej aktywności seniorów. Edukacja obywatelska seniorów jest na niskim poziomie, seniorzy głównie chcą się zajmować swoimi pasjami. W edukację kulturalną powinno się włączyć edukację obywatelską.
6. Należy poprawić komunikację i zacieśnić współpracę pomiędzy urzędem a Radą oraz władzami Dzielnic a DRS przy realizacji projektów na rzecz seniorów działań kulturalnych skierowanych do seniorów i możliwości włączenia ich w aktywne działania społeczne.
7. Trzeba poprawić współpracę Miasta z seniorami poprzez szkolenia nie tylko liderów seniorów, ale również szkolenia urzędników, bo często nieprzeszkolonym urzędnikom brakuje umiejętności współpracy z seniorami. Takie szkolenia można robić dla grup mieszanych – seniorów i urzędników.
8. Zwiększenie dostępności informacji o działaniach Rad Seniorów – rozsyłanie informacji o działaniach Rad do klubów seniorów, bibliotek, organizowanie spotkań informacyjnych w miejscach aktywności seniorów, budowanie sieci informacyjnej.
9. Potrzebne jest wsparcie szkoleniowe seniorów z rad dzielnic, którzy kończą swoją kadencję. Mają oni dużo ważnych doświadczeń i wypracowanych praktyk, które chcieliby przekazać następcom, ale muszą być lepiej przygotowani do tej roli.
10. Oferty na rzecz seniorów trzeba kierować także do młodszej grupy i osób 60+, które jeszcze pracują.
11. Jeśli nie wynika to z konieczności, trzeba unikać tworzenia wąskich ofert kultury i edukacji skierowanych wyłącznie do seniorów. W tych dziedzinach trzeba unikać tworzenia takich gett i proponować oferty dla wszystkich mieszkańców w formule „uczenia się przez całe życie”. Warto zwiększyć nacisk na włączanie seniorów w działania międzypokoleniowe lub na włączanie osób młodych do działań skierowanych głównie do osób starszych.
12. Do zintegrowanego bloku ofert kultury i edukacji należy dodać informację. Trzeba łączyć oferty edukacyjno-kulturalne skierowane do seniorów z rozwijaniem systemu informacji dla seniorów. Większość seniorów nie wie o dostępnych atrakcyjnych możliwościach. Sieć informacji powinna obejmować kluby emerytów, spółdzielnie mieszkaniowe, centra aktywności lokalnej, Uniwersytety Trzeciego Wieku, domy kultury itp.

13. Warto przygotować z udziałem ekspertów projekt szkoleniowy dla aktywnych seniorów, którzy posiadają dużą wiedzę (np. dla nauczycieli przechodzących na emeryturę), aby mogli pełnić rolę mentorów i tutorów w różnych środowiskach. Szkolenia takie powinny rozwijać umiejętność uczenia innych i organizowania zajęć edukacyjnych. Emerytowani nauczyciele mogliby być np. nauczycielami wspierającymi w klasach integracyjnych.
14. W obecnej współpracy WRS z Urzędem m. st. Warszawy poza edukacją i kulturą trzeba uwzględnić wspieranie aktywności zawodowej seniorów. Wsparcie szkoleniowe powinno być ukierunkowane na przedłużenie aktywności zawodowej pracowników zbliżających się do wieku emerytalnego i dla przechodzących na emeryturę. Przygotowanie dla niektórych grup zawodowych programów wspomagających dalszą aktywność zawodową osób po przejściu na emeryturę (np. dla emerytowanych nauczycieli, prawników, inżynierów, innych) oraz zapewnienie wsparcia edukacyjnego (eksperskiego) dla seniorów chcących realizować się zawodowo na emeryturze.
15. Zapewnienie cykliczności edukacji dla seniorów oraz jej wysokiego poziomu (wykładów, prelekcji, warsztatów)
16. Udostępnianie miejsc i organizowanie działań umożliwiających seniorom dzieleniem się swoją wiedzą i umiejętnościami z innymi seniorami oraz osobami młodszymi (młodzieżą, osobami dorosłymi chcącymi pogłębić swoją wiedzę), np. miejsc aktywności lokalnej, bibliotek, domów sąsiedzkich, domów kultury.
17. Umożliwienie seniorom uczestniczącym w projektach w charakterze prelegentów, trenerów, przewodników, osób prowadzących zajęcia na otrzymywanie zapłaty za wykonywaną pracę (żeby to nie była tylko praca społeczna). Taką możliwość mogłyby stwarzać np. organizacje pozarządowe otrzymujące dotacje od Urzędu m. st. Warszawy.
18. W porozumieniu z uczelniami i placówkami kultury trzeba stworzyć w Warszawie więcej ofert dla seniorów wysoko wykształconych, z dużymi kompetencjami. Dla tej grupy propozycje Uniwersytetów Trzeciego Wieku są często niewystarczające.
19. Należy dotrzeć z informacjami, ofertami i inicjatywami senioralnymi do tworzonych obecnie w Warszawie tzw. miejsc aktywności lokalnej.

Opracowali przedstawiciele Warszawskiej Rady Seniorów m. st. Warszawy p. Grażyna Kucharska, p. Janusz Kostynowicz, p. Małgorzata Żuber – Zielicz.

B. II SEMINARIUM 17 LISTOPADA 2017 r. Panel Drugi „Rady Seniorów jako wsparcie osób starszych w zdrowiu i edukacji” EDUKACJA, KOMUNIKACJA SPOŁECZNA A WSPÓŁPRACA WNIOSKI i TEZY z panelu dyskusyjnego: „Współpraca Rad Seniorów” moderator Anna Polarczyk

Podczas panelu, który odbył się w ramach II Seminarium Warszawskich Rad Seniorów – zatytułowanego „Współpraca Rad Seniorów” padło ze strony uczestników wiele cennych uwag i wniosków.

Dyskutanci podkreślali, że struktura administracyjna Miasta Stołecznego Warszawy – istnienie 18 Dzielnic, stwarza bariery w dobrym komunikowaniu się między nimi. Także rozciągnięte na przestrzeni 3 lat powoływanie Dzielnicowych Rad Seniorów, w poszczególnych Dzielnicach M. St. Warszawy nie sprzyja dobrej komunikacji i współpracy.

Uczestnicy Panelu zauważyli jednak, że przez 3 lata istnienia Warszawskiej Rady Seniorów i niektórych Dzielnicowych Rad Seniorów podjęto szereg działań, które w perspektywie czasu na pewno będą miały wpływ na poprawę współpracy pomiędzy Seniorami skupionymi w różnych strukturach, a Urzędem Miasta St. Warszawy i Urzędami Dzielnic.

Ważnym postulatem, który został zrealizowany, a zgłoszono go podczas ubiegłorocznego I Seminarium Warszawskich Rad Seniorów jest utworzenie we wszystkich Dzielnicach jednolitej strony WWW. poświęconej Seniorom.

Urząd Miasta St. Warszawy zadbał także o przeprowadzenie szkoleń wśród radnych Dzielnicowych Rad Seniorów z zasad administrowania stron WWW.

Powstał także miesięcznik „Warszawski Głos Seniora”, który kolportowany jest do wszystkich Dzielnic M. St. Warszawy.

Uczestnicy podkreślali, że komunikowanie się wyłącznie za pomocą Internetu, poczty elektronicznej nie powinno być jedyną formą wymiany informacji, powinny być opracowane przez Urząd Miasta i Urzędy Dzielnic ulotki skierowane do seniorów, powinna powstać prasa poświęcona

Seniorom oraz powinno być więcej wiadomości o seniorach w radiu, telewizji i prasie.

W dyskusji zwrócono uwagę na to, że należy poprawiać współpracę i przepływ informacji pomiędzy Radami Seniorów, urzędnikami, społecznościami lokalnymi oraz organizacjami poprzez:

- Opracowanie zasad i ujednolicenie procedur przekazywania informacji (ujednolicone adresy e-mailowe dla wszystkich Rad Seniorów w Dzielnicach, ujednolicone numery kontaktowe do Rad Seniorów).
- Coroczne organizowanie wspólnego (np. „Warszawskie Spotkania Senioralne”) posiedzenia wszystkich Dzielnicowych Rad Seniorów, Warszawskiej Rady Seniorów, UTW, przedstawicieli kół Emerytów i Rencistów oraz organizacji pozarządowych pracujących na rzecz Seniorów.
- Cykliczne i tematyczne spotkania Rad Seniorów z pracownikami urzędów.
- Planowanie i ustalanie terminów podejmowanych działań na rzecz Seniorów przez Urząd Miasta i Urzędy Dzielnic.
- Spotkania integracyjne w celu wymiany doświadczeń.
- Bieżącą współpracę wszystkich Rad Seniorów ze wszystkimi klubami seniorów, UTW
- Włączenie Spółdzielni Mieszkaniowych w proces informacyjny na rzecz Seniorów.
- Większą wymianę doświadczenia pomiędzy radami seniorów w dzielnicach a Warszawską Radą Seniorów.
- Organizację wspólnych cyklicznych spotkań przewodniczących Dzielnicowych Rad Seniorów.
- Opracowanie przez Urząd Miasta St. Warszawy zasad i procedur konsultacji z Seniorami i ich przedstawicielami i zobowiązanie Zarządów Dzielnic do stosowania tych zasad.

Uczestnicy Panelu, zwłaszcza organizacje pozarządowe, postulowali o większą jawność planów Warszawskiej Rady Seniorów, a także o to by Seniorzy byli włączani przez Urzędników wszystkich szczebli samorządu Warszawy w proces konsultacji dotyczący ich spraw bowiem to Seniorzy mają najwięcej informacji o potrzebach tej grupy mieszkańców Warszawy. Wielu Seniorów zabierających głos w dyskusji podczas Panelu podkreślało, że poprawa komunikacji będzie miał wpływ na poprawę i współdziałanie Rad Seniorów.

Materiał opracowany przez przedstawicielkę Warszawskiej Rady Seniorów m. st. Warszawy p. Annę Polarczyk i przedstawiciela Biura Projektów i Pomocy Społecznej p. Roberta Kadeja.

C. II SEMINARIUM 17 LISTOPADA 2017 r. Panel Trzeci „Rady Seniorów jako wsparcie osób starszych w zdrowiu i edukacji” WNIOSKI i TEZY z panelu dyskusyjnego: ZDROWIE, SAMODZIELNOŚĆ, OPIEKA moderator Ewa Kozdroń

Problematyka panelu z jednej strony korespondowała z celami profilaktyki gerontologicznej, którymi są: zachowanie sprawności, samodzielności i niezależności, z drugiej zaś z założeniami programu „*Warszawa przyjazna seniorom*” - głównie z celem 3 Programu – **Utrzymanie samodzielności seniorów**, a w szczególności z czterema poniższymi Celami Technicznymi.

3.1 POPRAWA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU WSPARCIA SENIORÓW W MIEJSCU ZAMIESZKANIA

3.1.4. Modernizacja systemu usług społecznych na rzecz seniorów ze szczególnym uwzględnieniem podniesienia jakości usług opiekuńczych

3.2. POPRAWA EFEKTYWNOŚCI INSTYTUCJONALNYCH FORM WSPARCIA SENIORÓW

3.2.2. Opracowanie standardów opieki w DPS uwzględniających programy aktywizujące środowisko lokalne

3.2.3. Podejmowanie działań na rzecz poprawy dostępu seniorów do świadczeń zdrowotnych, zwłaszcza wskazanych z uwagi na wiek

3.2.4. Rozwój placówek dziennego wsparcia dla seniorów (w wymiarze jakościowym) w tym placówek dla osób chorych na chorobę Alzheimera i inne zespoły otępienne.

3.3.1 PRZECIWDZIAŁANIE DYSKRYMINACJI SENIORÓW W OPIECE ZDROWOTNEJ

3.3.1. Podejmowanie działań edukacyjnych przeciwdziałających dyskryminacji ze względu na wiek, uwzględniających poprawne traktowanie osób starszych oparte na poszanowaniu godności i podmiotowości seniorów w podmiotach leczniczych lecznictwa otwartego i zamkniętego

3.4. PROFILAKTYKA I EDUKACJA ZDROWOTNA SENIORÓW

3.4.1. Wspieranie działań z zakresu profilaktyki zdrowotnej

3.4.2. Wspieranie organizacji zajęć rekreacyjno-sportowych pod kierunkiem wykwalifikowanych instruktorów.

Zaproszeni paneliści, którymi byli:

1. Przedstawiciel Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie – pani Agata Kaczmarek z-ca dyrektora

2. Przedstawiciel Centrum Usług Społecznych – pani Marat Sadurska p.o. dyrektora
3. Przedstawiciel UM ST. Warszawa Biura Polityki Zdrowotnej – pani Olga Pilarska-Siennicka dyrektor oraz pani Małgorzata Kantorska pracownik Biura
4. Przedstawiciel UM ST. Warszawa Biura Sportu i Rekreacji – pani Katarzyna Szymańska-Stulka

jako osoby najbardziej zorientowane w poszczególnych tematach panelu Zdrowie, Samodzielność, Opieka, w sposób merytoryczny informowały, dyskutowały i udzielały odpowiedzi o stanie bieżącym, problemach i perspektywach działań w obrębi omawianych obszarów.

I obszar dyskusji

1. Domy Pomocy Społecznej jako instytucjonalny system opieki osób starszych w Warszawie (kto może być pensjonariuszem DPS, najważniejsze problemy i sposoby ich rozwiązywania).
2. Deinstytucjonalizacja opieki nad osobami starszymi – między domem a opieką stacjonarną (rodzaje pomocy: usługi świadczone w miejscu zamieszkania, dziennych ośrodkach wsparcia – zasady członkostwa, programy).

Informacja o nowych formach świadczeń rekomendowanych przez MRPiP S – Dienne domy „Senior Wigor”, Dienne Domy Opieki Medycznej, Centra Zdrowia Psychicznego.

II obszar dyskusji

1. Rozwój usług świadczonych w ramach ośrodków geriatrycznych – gerontologicznych. Dostęp do geriatrów i szpitalnych oddziałów geriatrycznych Likwidacja nowopowstałego oddziału Geriatrii w Szpitalu Wolskim.

III obszar dyskusji

1. Działania na obszarze promocji zdrowia seniorów - rekreacja ruchowa - (RR) oferta programowa m.st. Warszawy
2. Działania w obszarze prewencji wtórnej chorób niezakaźnych – ukierunkowana RR jako kontynuacja leczenia i rehabilitacji Systematyczna Odbudowa Sprawności Seniora – (S.O.S. Seniora) – opracowane założenia programu.

Podsumowując przebieg wystąpień i dyskusję podczas panelu „Zdrowie, Samodzielność, Opieka” nasuwają się pewne konkluzje, które zostały ujęte jako rekomendacje II Seminarium WRS. Dotyczą one:

1. Podejmując temat funkcjonowania placówek opieki długoterminowej, które świadczą usługi bytowe, opiekuńcze i wspomagające, zwrócono uwagę na standardy obowiązujące w DPS-ach. Mając na myśli działania umożliwiających poprawę jakości życia mieszkańców jak również satysfakcję pracowników, zasugerowano potrzebę powołania w DPS-ach Pełnomocnika Pacjentów i Pracowników. Osobę, która będąc na miejscu i znając specyfikę działania DPS-ów mogłaby na bieżąco pomagać w rozwiązywaniu wielu problemów, a tym samym czuwać nad komfort życia mieszkańców oraz przeciwdziałać wypaleniu zawodowemu pracowników.
2. W związku ze zwiększającą się liczbą kierowanych do DPS-ów osób uzależnionych od alkoholu, znacznie obniża się poczucie bezpieczeństwa i poziom jakości życia pozostałych mieszkańców. Warszawa nie posiada wydzielonych oddziałów dla osób uzależnionych alkoholowo oraz specjalistycznie wyszkolonego personelu WRS powinna wystąpić do władz Miasta z inicjatywą niezwłocznego podjęcia działań w celu utworzenia w jednym lub dwóch warszawskich DPS-ach (w zależności od potrzeb) oddzielnych, wydzielonych oddziałów o bardzo podstawowym standardzie tylko dla osób uzależnionych od alkoholu. Zatrudnienie w nich kadry przygotowanej do pracy z osobami destrukcyjnie pijącymi. To posunięcie organizacyjne zapobiegnie obniżaniu się poziomu jakości życia w wielu DPS-ach. Stanowi to olbrzymi problemem zarówno dla mieszkańców jak pracowników.
3. W rekomendacjach polityki senioralnej dużo miejsca poświęca się aktywności społecznej seniorów. Otwarcie się DPS-ów na współdziałanie ze środowiskiem lokalnym, a raczej chęć współdziałania społeczności lokalnej z DPS-ami to kolejne wyzwanie dla organizacji senioralnych. Dlatego WRS powinna wpływać na rozwój kontaktów DPS-ów ze społecznościami lokalnymi, wpływać na większe niż dotychczas otwarcie DPS-ów na świat zewnętrzny, na wzajemne świadczenie usług na rzecz mieszkańców oraz umożliwienie mieszkańcom DPS-ów korzystania z działań środowiska lokalnego. Rekomendacje wypływające z dyskusji sugerują, ażeby WRS zwróciła się do DRS z prośbą, apelem stałego kontaktowania się z DPS-ami, ażeby orientować się na bieżąco w możliwościach wspólnego działania na rzecz mieszkańców i środowiska. Zasugerowano również o wystosowanie przez WRS apelu do UTW lub innych organizacji działających na rzecz osób starszych w Warszawie, ażeby podjęły działania na rzecz wspierania mieszkańców DPS-ów., podejmowanie

różnorodnych inicjatyw, które pomogłyby wyjść z izolacji społecznej mieszkańcom, pomogłyby zintegrować się ze społecznością lokalną.

4. Możliwości specjalistycznego leczenia dla osób starszych w Warszawie – oddziały geriatryczne i geriatrzy – dostępność a potrzeby. Tak najkrócej można by określić kolejny temat panelu. Wielką bolączką, nie tylko Warszawiaków, jest niewystarczająca liczba specjalistów w zakresie geriatry oraz wyspecjalizowanych oddziałów szpitalnych. Dlatego bardzo bulwersującą informacją okazało się nie podpisanie kontynuacji umowy z nowo otwartym oddziałem Geriatry w Szpitalu Wolskim. Wnioskiem, który najmocniej wybrzmiał w panelu, jest wygenerowanie apelu - petycji, przez WRS z poparciem wszystkich DRS, do Ministerstwa Zdrowia oraz Biura Promocji Zdrowia m.st. Warszawy w sprawie zabezpieczenia środków (podpisania stosownej umowy) na kontynuowanie działalności Oddziału Geriatrycznego w Szpitalu Wolskim w Warszawie.
5. W polityce senioralnej, którą realizuje program „Warszawa Przyjazna Seniorom” wsparcie w działaniach na rzecz pomyślnego starzenia się zajmują wiele miejsca. Podjęcie jakichkolwiek działań przez osobę starszą uwarunkowane jest poziomem jej sprawności fizycznej ukierunkowanej na zdrowie, o którą należy dbać w każdym etapie życia, lecz najbardziej w okresie starości. U podstaw wszelkich działań /społecznych, zawodowych, rodzinnych, wolnoczasowych/ leży sprawność funkcjonalna, którą buduje i utrzymuje aktywność fizyczna. Rekreacyjna oferta programowa m. st. Warszawy w obszarze promocji zdrowia osób starszych realizowana na poziomie dzielnic jest bogata, chociaż niewystarczająca. Natomiast brakuje na rynku oferty programowej w obszarze prewencji wtórnej chorób niezakaźnych, czyli oferty dla osób z chorobami przewlekłymi. Zaproponowana rekreacja ruchowa jako kontynuacja leczenia i rehabilitacji w programie „S.O.S. Seniora” czyli „Systematyczna Odbudowa Sprawności Seniora” wychodzi naprzecie tym potrzebom. Uruchomienie S.O.S. Seniora, jest zgodne z założeniami programu „Warszawa Przyjazna Seniorom” /cel techniczny 3.4.Profilaktyka i edukacja zdrowotna seniorów/. Program ten był dokładnie omówiony i zaakceptowany przez WRS.
Stworzenie odpowiednich merytorycznych i finansowych warunków do realizacji programu S.O.S. Seniora to kolejna rekomendacja wynikająca z dyskusji w panelu Zdrowie, Samodzielność, Opieka, która otrzymała pełną akceptację wszystkich uczestników panelu. WRS pełniąc nadzór merytoryczny w Komitecie Sterującym Projektem /Warszawa Przyjazna Seniorom/ powinna rekomendować i monitorować, /m.in.

takie projekty jak S.O.S. Seniora/, działania promujące i umożliwiając
rozwijanie form aktywności zmierzających do działań podnoszących
sprawność, samodzielność i niezależność osób starszych na terenie
Warszawy, a tym samym przeciwdziałać ich wykluczeniu z życia
społecznego.

Podsumowując

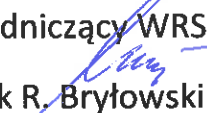
Starzenie się i starość to naturalny proces w życiu człowieka, którego nie jesteśmy w stanie wyeliminować, ale odpowiednimi działaniami możemy go spowolnić, a różne systemy wsparcia osób starszych oferowane przez samorządy i organizacje pozarządowe .powinny pomóc w godnym jego przeżyciu.

Opracowała pani prof. Ewa Kozdron członek Warszawskie Rady Seniorów m. st. Warszawy pierwszej kadencji.

Za Warszawską Radę Seniorów

Sekretarz WRS

Joanna Celinska

Przewodniczący WRS

Marek R. Bryłowski