

Protokół nr 2/2018

z posiedzenia Warszawskiej Rady Seniorów m. st. Warszawy

w dniu 28 lutego 2018 r.

w Centrum Aktywności Międzypokoleniowej przy ul. Nowolipie 25B

Członkowie WRS obecni wg listy obecności (zał. nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu uczestniczyli: Marta Seredyńska - pracownica Biura Pomocy i Projektów Społecznych i Lech Uliasz – pracownik Centrum Aktywności Międzypokoleniowej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 31.01.2018 r.
3. Propozycje do planu pracy WRS na 2018 r.
4. „Miejsce Przyjazne Seniorom” – wnioski i podsumowanie konkursu.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący WRS Marek Bryłowski. Przed rozpoczęciem realizacji porządku posiedzenia M. Bryłowski udzielił głosu Lechowi Uliaszowi, który poinformował m. in., że:

- Po kilkuletniej pracy w Biurze Pomocy i Projektów Społecznych rozpoczął pracę Centrum Aktywności Międzypokoleniowej i kieruje działem współpracy i projektów społecznych w tej placówce,
- Koordynował działania mające na celu zmianę Ośrodka „Nowolipie” w Centrum Aktywności Międzypokoleniowej,
- Poza funkcją dziennego wsparcia osób starszych zostały utworzone nowe funkcje, które mają mieć charakter ogólnomiejski,
- Przestrzeń na I piętrze ma być zagospodarowana przez organizacje pozarządowe, Warszawską Radę Seniorów, lokalne inicjatywy senioralne,
- Planowane są konsultacje z organizacjami pozarządowymi i mieszkańcami dotyczące wypracowania propozycji szerszego wykorzystania przestrzeni, zaprasza członków WRS do aktywnego uczestniczenia w konsultacjach,
- W II połowie marca odbędzie się uroczyste otwarcie Centrum, połączone z dniami otwartymi.

#### Ad. 1

M. Bryłowski zaproponował, aby w porządku posiedzenia znalazło się omówienie wniosków wynikających z protokołu.

Zebrani przyjęli przez aklamację proponowany porządek obrad.

#### Ad. 2

M. Bryłowski przypomniał, że uwagę do protokołu zgłosił Longin Kawka, dotyczyła ona wykreślenia zapisu wypowiedzi J. Celińskiej o przesłaniu do Burmistrza Dzielnicy Rembertów wniosków zgłoszonych przez L. Kawkę w 2016 roku.

J. Celińska wyraziła zgodę na wykreślenie jej wypowiedzi, uznając, że nie ma ona wpływu na obecne działania WRS.

M. Bryłowski zaproponował, aby wnioski zgłoszone w latach 2016 i 2017 zostały przekazane do rozpatrzenia przez zespół organizacyjno-prawny.

L. Kawka dodał, że zgłaszał wnioski dotyczące ogółu seniorów i nie rozumie dlaczego zostały przesłane do Burmistrza Rembertowa.

Elżbieta Wiśniewska zaproponowała wykreślenia spornego zapisu i przyjęcie protokołu.

W tym miejscu M. Bryłowski poinformował, że odbyły się posiedzenia dwóch zespołów ds. współpracy z radami seniorów i organizacjami działającymi na rzecz seniorów i ds. Zdrowia. Nie odbyło się posiedzenie zespołu organizacyjno-prawnego, proponuje, aby na dzisiejszym posiedzeniu ustalić ostateczny skład zespołu i termin jego posiedzenia.

Na posiedzeniach zespołów i Rady przygotowane zostaną następujące sprawy:

- Wnioski wynikające z pracy WRS w latach 2016 i 2017,
- Przeanalizowanie Statutu i Regulaminu Pracy WRS, pod kątem wypracowania propozycji zmian,
- Regulamin konkursu „Miejsce Przyjazne Seniorom”,
- Wypracowanie stanowiska w sprawie zdrowia osób starszych a w szczególności opieki geriatrycznej, w tym likwidacji oddziałów geriatrycznych w szpitalach,
- Ustalenie terminów dyżurów pełnionych przez członków WRS, na nośnikach w środkach komunikacji miejskiej miała się ukazać informacja o pełnieniu takich dyżurów; M. Bryłowski zaproponował aby w kwietniu odbyły się dwa dyżury informacja o nich została przekazana do rad dzielnicowych,
- Uchwała Rady Seniorów Dzielnicy Białołęka w sprawie powołania przy Urzędzie m. st. Warszawy pełnomocnika osób starszych; M. Bryłowski uznał,

że pozostałe rady dzielnicowe powinny zgłosić poparcie tej inicjatywy; Andrzej Toma przypomniał, że Rada Seniorów Białotęki przestała dwie uchwały i uważał, że obie będą na dzisiejszym posiedzeniu procedowane; Anna Polarczyk za zasadne uznała przyjmowanie do pilotowania i realizacji inicjatyw rad dzielnicowych, wpływające uchwały i wnioski powinny się znaleźć w porządku obrad kolejnego posiedzenia WRS.

L. Kawka uznał, że na 7 dni przed każdym posiedzeniem Rady członkowie powinni otrzymywać wszystkie materiały;

J. Celińska stwierdziła, że wpływające do WRS pisma, wnioski lub uchwały mógłby wstępnie przygotowywać zespół organizacyjno-prawny, zasięgając w razie potrzeby np. opinii prawnika, tak aby do procedowania przez Radę stawał materiał w pełni przygotowany;

M. Bryłowski podsumował dyskusję w następujący sposób: zawiadomienie z porządkiem obrad wysyłane jest w wyprzedzeniu 7 dni; materiały wymagające rozpatrzenia przez zespoły są do nich kierowane, w celu wypracowania wniosków;

Zdaniem L. Kawki Prezydium powinno kierować do zespołów sprawy wymagające wstępnego przygotowania;

Maria Pokój stwierdziła, że sprawy wpływające do Rady są różnego typu, mogą być takie, które wymagają natychmiastowego omówienia oraz takie, które będą wymagały dłuższych konsultacji ze wszystkimi członkami WRS. Dodała, że sprawy pilne mogą być konsultowane mailowo, co znacznie skróci czas opiniowania i konsultowania.

E. Wiśniewska, nawiązując do propozycji aby rady dzielnicowe zajęły się uchwałą w sprawie powołania pełnomocnika osób starszych, stwierdziła, że w Warszawskiej Radzie Seniorów są przedstawiciele rad i mogą, po zasięgnięciu ich opinii, podejmować decyzje.

M. Bryłowski nie podzielił powyższego stanowiska, stwierdził, że demokracja polega na jak najszerzych konsultacjach.

A. Polarczyk uznała, że zasięganie opinii dzielnicowych rad seniorów jest sposobem na włączenie tych rad w prace WRS, koordynujemy działania dając jednak sygnał, że liczymy się z ich zdaniem, rodzi się w ten sposób nieformalna nić kontaktów.

J. Kostynowicz poinformował, że obecna polityka Urzędu m. st. Warszawy zakłada niezwiększanie ilości pełnomocników, duża ich liczba była krytykowana. Jest koordynator Programu „Warszawa Przyjazna Seniorom” który mógłby stać się pełnomocnikiem, tak jak ma to miejsce w sferze

edukacji kulturalnej. Ponadto uważa, że dla realizacji wniosku niezbędne jest poparcie Biura Pomocy i Projektów Społecznych.

M. Bryłowski zauważył, że w Programie „Warszawa Przyjazna Seniorom” jest zapisane, że taki pełnomocnik powinien powstać na przestrzeni lat 2013 – 2020 i jest to już jeden element popierający inicjatywę.

Kolejno M. Bryłowski przypomniał, że do rozpatrzenia jest także uchwała Rady Seniorów Dzielnicy Wawer w sprawie konsultacji społecznych.

E. Wiśniewska zauważyła, że w katalogu podmiotów, które mogą uczestniczyć w konsultacjach są Rady Młodzieżowe, zasadne jest więc skierowanie do Rady Warszawy wniosku o włączenie w procedury Rad Seniorów.

A. Toma poprosił o informację dotyczącą przedstawionego na poprzednim posiedzeniu projektu pn. „klucz bezpieczeństwa”, zaproponował wówczas, aby w przygotowaniu treści dotyczącej aktywności społecznej brali udział przedstawiciele WRS. M. Seredyńska – pracownica zespołu realizacji polityki senioralnej – wyjaśniła, że rozszerzanie zakresu tematów jest w trakcie realizacji.

- A. Toma podniósł także sprawę wniosków przekazanych przez Radę Prezydent m. st. Warszawy, chciałby poznać ich treść.

M. Bryłowski przypomniał, że wnioski te zostały skierowane obecnie do zespołu organizacyjno-prawnego.

Kolejno A. Toma przywołał zapis protokołu dotyczący napisu świetlnego na Skwerze Seniora, M. Bryłowski poinformował, że pismo w tej sprawie zostało skierowane do Biura Pomocy i Projektów Społecznych, nie otrzymaliśmy na nie odpowiedzi, sprawa będzie monitorowana.

M. Bryłowski poddał pod głosowanie protokół nr 2/2018 z posiedzenia w dniu 31.01.2018 r., z uwzględnieniem wniosku L. Kawki. W wyniku głosowania, 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących się, protokół został przyjęty.

A. Toma uznał, że członkowie Rady powinni otrzymywać każdorazowo informacje o pismach kierowanych w ślad za przyjętymi wnioskami.

Zdaniem J. Kostynowicza w protokołach z posiedzeń powinny być wyraźnie zaznaczone i wyodrębnione przyjęte wnioski i podjęte uchwały.

Ad. 3

Marek Bryłowski poinformował, że zespoły zadaniowe nie zdążyły jeszcze wypracować propozycji do planu pracy, dlatego proponuje aby ten punkt przenieść na posiedzenie marcowe i przygotować plan od marca 2018 r. do



marca 2019 r. W marcu b.r. zespoły zadaniowe przygotowują swoje konkretne propozycje. Już dziś wiemy, że w listopadzie odbędzie się III Seminarium, do planu wejdą wnioski omawiane w dniu dzisiejszym i przyjęte w latach 2016 – 2017. Do zrealizowania będą także sprawy niezafatwione przez Biuro Pomocy i Projektów Społecznych, w tym formalne przekazanie i przejęcie strony internetowej i przydzielenie nowych kodów oraz sprawa wypowiedzenia przez Stowarzyszenie „Manko” wydawania Warszawskiego Głosu Seniora i podjęcie decyzji o wydawaniu innego periodyku. Za istotne uznał powołanie gazety wspólnej, przez nas redagowanej, jest zespół ludzi, którzy chcą i będą do niej pisać.

Maria Pokój uznała, że nie powinniśmy dzisiaj rezygnować całkiem z omawiania planu pracy, nie należy wszystkiego przekładać na zespoły zadaniowe. Jeżeli są jakieś gotowe propozycje to należy zgłosić je dzisiaj. Uważa, że niezbędne jest opracowanie dokumentu zatwierdzającego zasady współpracy między Warszawską Radą Seniorów i Radami Dzielnicowymi a Urzędem m. st. Warszawy (np. na wzór Komisji Dialogu Społecznego), powinniśmy także wypracować swoje stanowiska w sprawach infrastrukturalnych.

Zdaniem Elżbiety Błaszczak plan pracy powinien być przyjęty na rok kalendarzowy i nie powinien być przedłużany na rok następny.

Anna Polarczyk postawiła wniosek o zakończeniu w dniu dzisiejszym rozmów o planie pracy, stwierdziła, że są już pewne propozycje a członkowie Rady prześlą swoje do Prezydium drogą mailową.

K. Kostynowicz poprosił Prezydium o przygotowanie wstępnych założeń planu i rozesłanie ich do członków Rady.

Marek Bryłowski poddał pod głosowanie najdalej idący wniosek A. Polarczyk o przeniesienie tego punktu porządku obrad na następne posiedzenie, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się, wniosek został przyjęty.

Ad. 4

Marek Bryłowski poinformował, że Gala konkursu „Miejsce Przyjazne Seniorom” odbędzie się 26 marca b.r. o godz. 10:00 w Służewskim Domu Kultury przy ul. Bacha.

Elżbieta Wiśniewska przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu ustalone zostało, że materiał przygotowany przez Kapitułę konkursy zostanie rozesłany w ciągu 7 dni do członków WRS i Przewodniczących rad dzielnicowych.

Niektórzy Przewodniczący sygnalizowali, że materiału nie otrzymali, został on

natomiast wysłany, bez konsultacji z Kapitułą, do laureatów konkursu. Nie wszyscy laureaci go otrzymali, ponieważ zostały pomyłone adresy mailowe.

E. Wiśniewska dokonała bardzo gruntownej korekty materiału rozesyłanego z błędami, dopiero w tej chwili materiał jest właściwy, usunięte zostały wszystkie błędy.

J. Kroner zauważyła, że obecne zestawienie jest uporządkowane wg dzielnic, w ubiegłym roku było wg kategorii. Uważa, że do rozważenia jest sprawa, który ze sposobów jest bardziej czytelny. Proponuje aby do regulaminu konkursu wprowadzić w tym roku nową kategorię tj. podmioty ukierunkowane w swoich działaniach przede wszystkim na seniorów np. osiedlowe kluby seniora.

E. Wiśniewska proponuje ponowne rozesłanie poprawionego materiału do członków WRS i Przewodniczących Rad Dzielnicowych, ponadto zaproponuje zorganizowanie spotkania Kapituły z zainteresowanymi Przewodniczącymi Rad. Będzie także wnioskowała o sporządzenie, wzorem ubiegłego roku, zestawienia laureatów wg kategorii.

Elżbieta Błaszczak uważa, że w konkursie nie powinny znaleźć się podmioty, które działania na rzecz seniorów mają wpisane w statut i pobierają fundusze na tę działalność z jednostek miejskich lub państwowych.

M. Bryłowski, podsumowując dyskusję, stwierdził, że przygotowane przez Kapitułę materiały mogą być rozesłane, ponieważ zostały przez nią zaakceptowane.

#### Ad. 5

1. Maria Pokój uważa, że najważniejszym celem konkursu „Miejsce Przyjazne Seniorom” powinna być popularyzacja samej idei, zachęcanie do zdrowej rywalizacji, skłanianie do ubiegania się o certyfikat.

E. Wiśniewska i J. Celińska stwierdziły, że propagowanie idei konkursu to praca dla członków rad dzielnicowych.

J. Kostynowicz zaproponował, aby wykorzystać Biuro Marketingu Urzędu Miasta, które posiada środki finansowe na działania reklamowe.

2. Zbyszek Miłosz poinformował, że już druga pielęgniarka otrzymała nagrodę Królowej Szwecji, skupiła się nad pomysłami jak poprawić pamięć seniorów przebywających w domach opieki, chciałby zainteresować tym tematem członków Rady; uznał, że WRS mogłaby podjąć inicjatywę Poznania, w którym seniorom przyznano prawo do 3 bezpłatnych przejazdów taksówkami w roku; w tym miejscu J. Celińska przypomniała, że w Warszawie osoby, które ukończyły 65 lat mają prawo do rocznego biletu za 50 zł, do wykorzystania we wszystkich środkach komunikacji miejskiej.

3. Elżbieta Wiśniewska poinformowała, że na wczorajszym spotkaniu z Rafałem Trzaskowskim, kandydatem na Prezydenta m. st. Warszawy, poruszane były sprawy istotne dla seniorów, kandydat stwierdził, że oczywiste dla niego jest konsultowanie z Warszawską Radą Seniorów wszelkich działań podejmowanych na rzecz osób starszych.
4. Longin Kawka uznał, że Warszawska Rada Seniorów, monitorując program „Warszawa Przyjazna Seniorom”, powinna zaprosić na posiedzenie jego koordynatora, aby przedstawił sprawozdanie z realizacji programu.
5. Andrzej Toma stwierdził, że jest wiele programów wieloletnich, Rada mogłaby się zapoznać z tymi, którymi objęte są osoby starsze; M. Bryłowski zaproponował aby Marta Seredyńska – pracownica zespołu realizacji polityki senioralnej, przy wsparciu i pomocy J. Kostynowicza, dokonała wyboru tych programów.
6. Małgorzata Żuber – Zielicz poinformowała, że powstaje dokument pn. „Strategia rozwoju m. st. Warszawy” zawierający wszystkie długoterminowe programy, seniorzy mogą wnieść do dokumentu swoje uwagi go 7 marca na posiedzeniu Warszawskiej Rady Pożytku.  
J. Kostynowicz dodał, że dokument opóźniony jest o co najmniej kwartał, zgłoszono do niego wiele uwag i pytań dotyczących m.in. zdrowia, spraw seniorów
7. Maria Pokój uznała, że nie powinniśmy skupiać się wyłącznie na polityce senioralnej, ponieważ seniorów dotyczą pośrednio różne aspekty polityki społecznej np. problemy rodzin z dziećmi.  
Ponadto przypomniała sprawę poruszoną przez Andrzeja Tomę dotyczącą ulgowych biletów rocznych, do których uprawnione są w wieku 65+, nie obejmują one kobiet-emerytek, które przeszły na emeryturę w wieku lat 60 i mają emerytury z reguły niższe niż mężczyźni. Uważa, że należy zwrócić się w tej sprawie do Rady Warszawy, aby kobiety-emerytki uzyskały to uprawnienie wcześniej niż mężczyźni.  
M. Bryłowski poinformował, że wniosek w tej sprawie został złożony, nie otrzymaliśmy odpowiedzi.  
Małgorzata Żuber-Zielicz – radna m. st. Warszawy poprosiła o przekazanie jej wniosków składanych do Rady w celu przygotowania interpelacji.
8. Longin Kawka powrócił do sprawy podjęcia działań mających na celu dotarcie z informacjami do jak najszerszej grupy seniorów, uważa, że najlepszą metodą jest wydrukowanie i rozpowszechnienie ulotek.  
E. Wiśniewska zaproponowała, podając przykład dzielnicy Wilanów,

nawiązanie kontaktu ze spółdzielniami mieszkaniowymi i wspólnotami, które pomagają w rozpowszechnianiu ulotek.

M. Żuber-Zielicz poradziła zwrócenie się o pomoc do radnych Warszawy, wybranych z okręgu, do którego należy Rembertów.

9. Janusz Kostynowicz poinformował, że w dzielnicy Śródmieście po raz kolejny podjęte zostały działania mające na celu utworzenie w tej dzielnicy Rady Seniorów. Urząd liczy na pomoc Warszawskiej Rady Seniorów, chętnie otrzymaliby materiały informacyjne i spotkali się z Przewodniczącym WRS.

M. Bryłowski poinformował, że w działania włączyła się Fundacja „Stocznia”, na 7 marca zaplanowano spotkanie z seniorami Śródmieścia.

10. Andrzej Toma przedstawił problem z delegowaniem do Rady przedstawiciela Dzielnicowej Komisji Dialogu Społecznego w wieku 60+; pyta czy istniałaby możliwość zmiany tj. obniżenia w tym przypadku kryterium wiekowego.

Zaproponował aby WRS zajęła się tą sprawą.

Elżbieta Wiśniewska poinformowała, że Rada Seniorów Dzielnicy Wilanów wnioskowała o obniżenie wieku osób delegowanych do Rady przez Radę Dzielnicy i Komisję Dialogu Społecznego. Rada zapoznała się ze stanowiskiem mec. Kubackiego, ponieważ ustawa nie określa wieku tych osób, decyzję podejmuje organ powołujący.

Maria Pokój zauważyła, że w statucie nie jest zawarowane, że musi to być członek DKDS-u, uważa, że w komisjach znajdują się osoby w odpowiednim wieku, które Komisja Dialogu deleguje.

11. Marek Bryłowski uznał, że Warszawska Rada Seniorów powinna zająć się sprawą przystąpienia Warszawy do WHO, ponieważ z przynależności wynikają uprawnienia.

Ustalono termin kolejnego posiedzenia Rady na 4 kwietnia b.r.

Ad. 6

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Marek Bryłowski zamknął posiedzenie.

Protokołowała  
Joanna Celinska

Przewodniczący WRS

Marek Bryłowski

PRZEWODNICZĄCY  
WARSZAWSKIEJ RADY SENIORÓW

Marek Ryszard Bryłowski